

联络动态

第 15 期
(总第七百一十七期)

湖南省人大常委会代表工作委员会编

2024 年 9 月 27 日

长沙市人大代表联络站数据分析报告(摘要)

为更好推动全市人大代表联络站“建管用”全面提质增效,长沙市人大常委会代表工委通过走访调研、数据分析等方式,细致梳理当前全市人大代表联络站基本情况、存在的主要问题,提出针对性建议对策。

一、各区县市人大代表联络站数据分析

(一)芙蓉区。共 13 个代表联络站,每个街道设有 1

个代表联络站。每个代表联络站人数在 15~32 人范围，各层级代表搭配较为合理。(二)天心区。辖区 14 个街道，共 28 个代表联络站，每个街道设有 1 个街道代表联络站、1 个特色代表联络站，街道代表联络站驻站代表数在 14~28 人范围，特色代表联络站为 5~7 人。(三)岳麓区。辖区 17 个街道、2 个镇，共 39 个代表联络站，除莲花镇有 3 个代表联络站外，其余每个街道(镇)均设有 2 个代表联络站，驻站代表数在 5~47 人范围。(四)开福区。辖区 16 个街道，共 18 个代表联络站，每个街道均设有 1 个代表联络站，此外还有王家垅人大代表联络站、金鹰社区人大代表联络站 2 个特色站，驻站代表数在 15~23 人范围，特色站王家垅、金鹰分别为 23 人、7 人。(五)雨花区。辖区 12 个街道、1 个镇，共 40 个代表联络站，每个街道设立 1 个街道中心站及 2 个特色站，驻站代表数在 4~49 人范围，有 10 个联络站驻站代表在 10 人以下。(六)望城区。辖区 11 个街道、5 个镇，共 27 个代表联络站，驻站代表数在 5~26 人范围，镇代表联络站驻站代表数在 17~97 人范围。(七)长沙县。辖区 13 个镇、5 个街道，共 18 个代表联络站(中心站)，每个街道(镇)一个。18 个代表联络站驻站代表数在 17~128 人范围，其中 13 个代表联络站驻站人数在 60 人以上。(八)浏阳市。辖区 4 个街道、27 个镇、1 个乡，

共 116 个代表联络站,其中在经开区设有 1 个联络站,同时据了解每个街道(乡镇)均设有一个代表活动室,大部分联络站驻站代表数在 20~40 人区间。(九)宁乡市。辖区 4 个街道、21 个镇、4 个乡,有 1 个代表之家、251 个代表联络站。代表联络站设立原则为在街道设 1~3 个联络站不等,驻站代表数在 3~109 人范围。

二、全市人大代表联络站“建管用”存在的主要问题

(一)建设标准不统一。根据省、市人大常委会相关文件要求,代表联络站建设“以乡镇、街道为主体,社区(村)、选区、片区、园区、行业、产业链为延伸”,目前各区县(市)基本能够做到,但在建设标准上仍存在差异,主要有:布局标准还未一致。街道方面,有的只设立了一个代表联络站;有的分片区设立了 1~3 个代表联络站;有的设立了一个中心站下设若干特色站。乡镇方面,有的按片区设立代表联络站,有的在选区、村(社区)设立代表联络站。驻站人数差异较大。根据代表联络站原则上每月开展活动 1 次的要求,各代表联络站人数应在 10—50 人为宜。但通过数据统计,驻站代表在 10 人以下的代表联络站还有不少,有的代表联络站驻站代表过多超过 50 人以上,这种情况也不利于整体管理。资源重点倾斜突出。通过数据分

析和实地调研发现,各区县(市)人大常委会往往注重在行政区域内打造几个重点代表联络站,形成“特色”“品牌”,将运行经费、国省市代表资源、领导干部资源进行集中倾斜,其他代表联络站则没有过多关注,往往任由街道(乡镇)人大自行建设。

(二)责任落实不到位。从调研的情况看,各代表联络站之间工作开展不平衡的现象依然存在,仍有一些代表联络站处于“空转”的状态。通过暗访发现,少数代表联络站没有正常运行,最根本的原因是制度落实不到位。据基层反映,绝大多数的乡镇人大主席、人大街道工委主任兼有不少其他工作,花在人大工作方面的时间和精力不到三分之一,这导致第一责任人对代表联络站“重建轻管”,存在组织领导弱化、活动指导淡化、工作督导虚化等现象。有的代表联络站站长由于履职积极性不高、履职能力不强或本职工作较忙等原因,为联络站的活动策划思考得不多,组织活动的次数很少,甚至存在为应付任务而组织活动的现象。有的驻站代表重身份、轻履职,存在当“举手代表”“隐身代表”的现象,经常以工作忙、事务多为由不主动参加活动。

(三)作用发挥不充分。主要体现在三个方面:一是代表主动进站不够。根据省人大常委会统一部署安排,全市8700余名五级代表均已进入到代表联络站,国省市三级代

表已实现网上代表联络站进站率 100%，但从后台统计以及实际调研发现，少部分代表仍未真正进站。网上代表联络站进站登记往往是由工作人员录入，甚至有些代表担任三年都不清楚自己驻哪个代表联络站。从调研来看，非职务代表进站情况比职务代表进站情况较好，真正实现“全员进站”还很不容易。二是功能定位不清。实际调查发现，不少代表联络站功能单一、活动单调，往往是由街道（乡镇）人大不定期组织活动，日常没有工作计划，对一年活动如何开展目的不明确，主题不集中，缺乏计划性、系统性、执行性。三是活动特色不强。调研中发现，虽然代表的基本信息已经做到上墙公开，但有的站长、联络员对基本信息之外的其他信息了解得不多。活动缺乏特色，吸引力不强，出现群众“冷场”的情况。

（四）监督约束不过硬。代表进站履职有明确的要求，但对从未参加活动的代表缺乏相应的监督措施。各区县（市）出台了一系列的制度规定，对代表开展工作和参加活动作出了相应要求，有的还开展了示范性代表联络站评选，但往往只能根据硬件设施条件和人大相关领导、相关委室推荐，对代表联络站的量化评价、对驻站代表的监督约束无法真正落实到位。实际操作中，人大代表一经当选，受到选民或选举单位的制约和监督“较软”。“隐身代

表”“举手代表”该如何退出的机制尚未建立起来。代表履职登记等配套制度和代表履职量化约束机制还需进一步完善,对群众意见问题的收集、提交、解决与反馈程序还需进一步规范,代表反映意见处理反馈保障约束机制还需进一步健全等。

三、高质量推动人大代表联络站“建管用”的建议

为认真贯彻发展全过程人民民主的要求,有效落实省、市人大常委会关于人大代表联络站“建管用”工作要求,切实发挥人大代表联络站功能作用,提出以下建议:

1. 科学布局、统一标准。坚持代表联络站“以乡镇、街道为主体”的建设原则,街道以片区为划分设立1~3个代表联络站,有条件的可设置特色代表联络站、经开区(园区)代表联络站;乡镇设立1~4个中心站,在偏远村(社区、选区)可设立分站;代表联络站驻站代表人数要求10人以上、50人以下,超过20名驻站代表的联络站要求内部划分特色代表小组。

2. 优化驻站代表配置,加强队伍建设。合理分配省市县领导干部代表资源,原则上一个代表联络站县处级以上职务代表不超过2名、省市代表驻站总数不超过5名,确保驻站代表结构、层次搭配合理。开展专题培训班,定期

对乡镇人大主席、人大街道工委主任以及代表联络站站长、工作人员进行业务培训,全面提升组织协调能力和履职水平,解决好群众急难愁盼问题。

3. 落实规定要求,每月开展活动。各代表联络站坚决落实省市县三级人大常委会关于人大代表联络站“建管用”相关规定,坚持完善各项制度和运作机制,制定年度工作计划,将各项要求落实落地。各区县(市)人大常委会代表工委建立代表联络站站长微信工作群,邀请市人大常委会代表工委领导入群,指导督促每月开展代表活动。

4. 完善激励机制,每年建设示范站。打破代表联络站活动经费平均分配原则,全市170个街道(乡镇)的代表联络站活动经费进行适当调整,采取申报制的形式每年建设10个市级示范性代表联络站,每个示范性代表联络站活动经费进行重点倾斜。

5. 强化指导监督,推动工作实效化。由市人大常委会代表工委牵头,组织各区县(市)人大常委会代表工委对代表联络站实际管理运行情况进行督导,每年对全市代表联络站“建管用”出具工作通报,推进全市代表联络站实效运行、作用发挥。

(长沙市人大常委会 供稿)

送：全国人大常委会代表工作委员会，办公厅研究室、新闻局、《中国人大》杂志社，省人大常委会主任会议（党组）成员，各省（区、市）人大常委会代表工作机构，省委组织部、省委宣传部，省人民政府办公厅，省监察委员会，省高级人民法院，省人民检察院，省人大常委会副秘书长，省人大各专门委员会，省人大常委会各办事机构、工作机构，省纪委省监委驻省人大机关纪检监察组，各市州、县市区人大常委会。

责任编辑：汤 建 联系方式：0731—85309319 hnrldgwxrc@163.com

批准文号：湘党简准字〔2000〕第 28 号